



Consiliul Județean Harghita
Harghita Megye Tanácsa

HMTJ/

Ikt. szám: _____

JELENTÉS

TERVEZET

A csíkmenasági 123C megyei út (16+636 – 15+730 km) javítása körül kialakult problémák

Előterjesztő: Menedzsment vezérigazgatóság Feladatkövető részlege és Elnöki kabinet

Jelen tervezet **Harghita Megye Tanácsa Menedzsment vezérigazgatóságának Feladatkövető részlege és az Elnöki kabinet** által véleményezésre előterjesztett anyag. Kérjük, hozzászólásait, javaslatait **2013. január 8.-ig** fogalmazza meg és küldje el az elemzo@hargitamegye.ro e-mail címre.

A JELENTÉSTERVEZET ELŐTERJESZTÉSÉNEK IDŐPONTJA 2013. DECEMBER 23.

Referenciadokumentum:

Feladatkövető rendszer adatbázisa

A témában folytatott levelezések

A szakigazgatóságok által összeállított kimutatások

I. Előzmények, felvezető

A csíkmenasági 123C megyei út javítását a 2013-as év elején Hargita Megye Tanácsa belefoglalta az ez évi beruházási prioritások közé. Ez alapján már az év elején elindult a közbeszerzési procedúra a munkálatra, ahol a Viaduct SRL el is nyerte a munkálatok kivitelezésének jogát, azonban az ezt követő lépés, hogy a cég be legyen hívva a szerződés aláírásra, akkor év első felében nem történt meg.

A „negociere ranforsare DJ 123C” procedúra elindítását a Beruházási vezérigazgatóság kérte, a dokumentációt a Közbeszerzésre a 3200/22.02.2013-as levéllel volt átadva.

II. Kronológia

2013. március 7-én elkészült és aláíródott az elnöki rendelet a közbeszerzési eljárást elbíráló **bizottsági tagokkal** kapcsolatban.

2013. március 21 – a munkálatok kivitelezésére az ajánlatok letételének határideje

2013. április 4-én megtörtént a borítékbontás, nyertes is lett hirdetve, a **5882/04.04.2013**-as átirattal értesítés lett kiküldve a nyertes Viaduct SRL-nek, hogy **2013. április 10-én jelenjen meg a megyei tanácsnál szerződésaláírásra.**

2013. április 15. – a Beruházás vezérigazgatóság átirata a Közbeszerzés és közszállítás igazgatóság fele, Petres Sándor alelnök beleegyezésével, amelyben kéri, hogy érvénytelenítsék a 123C (Csíkmenaság) megyei út 16+636 – 15+730 km közötti szakasz feljavítását célzó közbeszerzési procedúrárt. (**nr inreg 6724/15.04.2013**). Az átirat szövege: „În urma aprobării Bugetului pe anul 2013 al Consiliului Județean Harghita, conform sumelor alocate la obiectivele de investiții cuprinse în Lista de investiții pe anul 2013, vă rugăm să anulați procedurile de achiziție publică demarate pentru investițiile...”

(megj.: Anularea procedurii reprezintă o măsură extremă, care intervine doar, pe de o parte în situația când, în derularea procedurii, se constată încălcări ale normelor legale, ce lezează principiile OUG nr.34/2006,

încălcări iremediabile, iar, pe de altă parte, când CNSC, sesizat prin contestație, stabilește că neregulile înregistrate fac imposibilă continuarea procedurii de atribuire.

OUG nr.34 /2006, prin art. 209, instituie cazurile în care se poate anula o procedură:

(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică în următoarele cazuri:

a) dacă au fost depuse numai oferte inacceptabile și/sau neconforme;

b) dacă nu a fost depusă nicio ofertă sau dacă au fost depuse oferte care, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/ori financiare;

c) dacă abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului.)

2013. április 18. – a Viaduct cég átirata a megyei tanács fele, melyben jelzi, hogy a képviselőjük bejárt a megyei tanácshoz, ahol azt mondták neki, hogy nem lehet a szerződést aláírni. Kéri, jelezze a megyei tanács, hogy miért nem írható alá szerződés, vagy legyen megnevezve más dátum az aláírásra. –átirat felküldve a Beruházási vezérigazgatóságnak (**nr inreg 1740/18.04.2013 - nr inreg CJH 7213/18.04.2013**)

2013. május eleje: a közbeszerzés elindítja a 2013-as végleges közbeszerzési program összeállításának a procedúráját – e célból új átíratot ír a Beruházási vezérigazgatóságnak (*nr inreg 8354/07.05.2013*), melyben ezúttal már a teljes évi beruházásokat illetően kérte, hogy május 13-ig küldjék át a végleges aktualizált listát, minden beruházásra kitérve

- a 8354/07.05.2013-as kérésre válaszként jött a Beruházási vezérigazgatóságtól az átírat (*nr inreg ad 8354/07.05.2013*), Petres Sándor alelnök jóváhagyásával, melyben az Anexa2-ben szerepel a 123C megyei úton végzendő munkálatok - módosítandó pontként van bejelölve – tehát a munkálat a Beruházási vezérigazgatóság ezen átírata alapján benne maradt a 2013-as évi véglegesített közbeszerzési listában

2013. október eleji beruházásos témában összehívott megbeszélésen merült fel a 123C megyei út ügye is, hogy miért nem lettek elindítva a munkálatok ezen az úton. Eredmény: újra kellett indítani a közbeszerzési procedúrárt.

2013. október 28-án borítékbontás az újrahírdetett munkálatnál.

2013. október 31. – a szerződés megkötése a kivitelező céggel

2013. november 13. – aszfaltozási munkálatok elindítása

2013. november 18. – munkálatok átadása

III. Összefoglaló, következtetések

A fenti kronológia alapján az látható, hogy a folyamatok követése hiányosan történt egyes részfeladatok esetében.

Az egyik gond az volt, hogy bár megfelelően le volt folytatva egy közbeszerzési eljárás és nyertes lett hirdetve, elmulasztották a szerződés megkötését, ami záros határidőn belül meg kellett volna történnjen a megyei tanács és a kivitelező cég között, hogy elkerülhessünk egy esetleges büntetőjogi procedúrárt.

A Beruházási vezérigazgatóság véleménye szerint az ő részükről nem volt mulasztás, hiszen a 7624/2013.04.15-ös számú átíráttal ők kérték a közbeszerzési eljárás érvénytelenítését.

Azonban erre az átíratra vonatkozóan két probléma áll fenn:

1. ha egy már lezárult eljárásról beszélünk, ahol már nyertes van hirdetve, akkor rá 5 nappal nem kérhetjük az eljárás érvénytelenítését
2. a törvény szigorúan szabályozza, hogy milyen indokolt esetekben lehet kérni egy közbeszerzési eljárás érvénytelenítését és azt milyen módon kell tenni – meg kell indokolni, hogy miért kérjük a procedúra érvénytelenítését és az indoklásunkban hivatkozni kell a 34/2006-os sürgősségi kormányrendelet 209-es cikkelyében megnevezett pontok valamelyikére, hiszen csak azokban az esetekben érvényteleníthető a procedúra. – ezt az említett átíratban a Beruházási vezérigazgatóság elmulasztotta megtenni

IV. További lépések

- Javasolt javítani a szakigazgatóságok közötti belső kommunikáción – szükséges legalább az emailen való rendszeres egyeztetés
- egyes eljárás kezdeményezésénél, vagy ahogy jelen esetben is volt, az eljárás érvénytelenítésének kezdeményezésénél javasolt előbb megvizsgálni annak a törvényes hátterét, illetve a törvények által szabályozott metodológiáját
- Az illetékes vezérigazgató, illetve alelnök hatékonyan kell kövesse a vezérigazgatóság tevékenységét. Ugyanakkor szükségesnek tartjuk az igazgatóságközi gyűlések megtartását, a koordináló alelnök jelenlétében, amely segíthet a beruházási munkálatok részleteinek követésében, amelyek esetleg más struktúrához tartoznak, a naprakész információk közlésében, a problémák kibeszélésében és feloldásában, stb.